

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

SIGITOS KAZLAUSKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2018-10-~~24~~ Nr. 3R- ~~1691~~-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė	SIGITA KAZLAUSKIENĖ
Gimimo data ir vieta	1974 m. vasario 8 d. Ignalinos m.
Išsilavinimas	Aukštasis, 2005 m. Vilniaus universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1992 07	-	1993 04	Ignalinos rajono civilinės metrikacijos skyrius, inspektore
1993 04	-	1993 07	Ignalinos rajono prokuratūra, vertėja
1993 09	-	1993 10	Visagino „Ateities“ vidurinė mokykla, lietuvių kalbos mokytoja
1995 03	-	2000 10	Visagino miesto apylinkės teismas, posėdžių sekretorė, raštinės vedėja
2000 03	-	2003 01	VĮ Ignalinos atominės elektrinės Nepriklausoma profsąjunga, juristė
2002 09	-	2003 01	Visagino politechnikos mokykla, teisės pagrindų mokytoja
2003 01	-	2006 05	VĮ Visagino energija, juristė
2005 01	-	2005 01	Ignalinos atominės elektrinės Darbininkų sąjunga, juristė
2005 10	-	2005 10	
2005 01	-	2005 01	Visagino kūno kultūros ir sporto centras, juristė
2006 03	-	2006 05	VĮ Visagino statybininkai, juristė
2006 05	-	2006 11	Kauno miesto apylinkės teismas, teisėjo padėjėja
2006 11	-	2010 07	Zarasų rajono apylinkės prokuratūra, prokurorė
2010 07	-	2015 10	Panevėžio apygardos prokuratūros Utenos rajono apylinkės prokuratūra, prokurorė

2015 10 - iki šiol

Šiaulių apylinkės teismo Raseinių rūmai (iki 2017-12-31
Raseinių rajono apylinkės teismas), teisėja

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS SIGITOS KAZLAUSKIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2019-03-20 Nr. 3R-647-(2.68)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Sigita Kazlauskienė nuo 2016 m. sausio 1 d. iki 2019 m. kovo 19 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
EKAE Teisėjo emocinė kompetencija ir asmeninis efektyvumas	2016-01-27/28	14
C-I-1 Civilines bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2016-03-14/16	22
Naujasis administracinių nusižengimų reglamentavimas	2016-04-14	4
Konferencija „Asmens teisės į civilinės bylos išnagrinėjimą per protingą laiką įgyvendinimo sąlygos“	2016-09-30/10-01	2 dienos
B-I-2 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2016-10-10/12	19
ANK-K Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-03-03	4
NVFS-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Finansinių nusikaltimų apžvalga-naujausia Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika ir kvalifikavimas. Sukčiavimas PVM ir kitų mokesčių srityje. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo, Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktika“	2017-03-27/28	14
Valstybės pagalbos taisyklės ir nacionalinių teismų vaidmuo jas taikant	2017-12-06	4
PŽ Prekyba žmonėmis	2018-04-13	8
NP/B-1 Ikiteisminio tyrimo, baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Nepilnamečių justicija“	2018-04-16/18	18
SEE seminaras pagal Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programą „Sukčiavimas elektroninėje erdvėje“	2018-04-27	6
BG-4 Darbo kultūra ir įvaizdis teisėjo darbe	2018-05-15	8
NP/VT Vaiko teisių apsaugos naujovės	2018-05-25	6
ESCP Civilines bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa „Europos Sąjungos civilinis procesas: jurisdikcija, laikinosios apsaugos priemonės, procesinių dokumentų įteikimas ir įrodymų rinkimas. Skolų išieškojimas kitose valstybėse“	2018-06-18/19	12

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus patarėja, atliekanti vedėjo funkcijas

Venta Valčackienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Sigita Kazlauskienė, Šiaulių apylinkės teismo Raseinių rūmai

2019-03-18 Nr. 38-631/(251)


	2016-2018 metai	2018 metai	2017 metai	2016 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	57.16	45.01	60.83	65.65
Apylinkių teismuose	44.19	39.83	43.34	49.41
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	198	74	64	60
Iš jų priimant nuosprendį	55	24	16	15
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	115	147	102	79
Apylinkės teisme	97	100	92	100
Apylinkių teismuose	101	97	95	111
Apskūsta nuosprendžių	24	9	10	5
Apskūstų nuosprendžių procentas	44	38	63	33
Pakeista nuosprendžių	6	2	2	2
Panaikinta nuosprendžių	7	3	3	1
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	96.46	95.95	95.31	98.33
Apylinkių teismuose	98.94	99.18	99.00	98.58
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	70.83	66.67	70.00	80.00
Apylinkių teismuose	91.72	93.49	92.00	89.43
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1396	409	499	488
Iš jų priimant sprendimą	483	161	150	172
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	59	67	61	50
Apylinkės teisme	67	69	70	62
Apylinkių teismuose	76	78	78	73
Apskūsta sprendimų	15	9	4	2

Apskųstų sprendimų procentas	3	6	3	1
Pakeista sprendimų	2	2	0	0
Panaikinta sprendimų	3	0	3	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	99.79	100.00	99.40	100.00
Apylinkių teismuose	99.69	99.80	99.65	99.63
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	80.00	100.00	25.00	100.00
Apylinkių teismuose	86.25	91.27	84.47	83.59
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	475	71	78	326
Apskųsta nutarimų	16	5	5	6
Pakeista nutarimų	1	0	0	1
Panaikinta nutarimų	1	0	0	1
Priimtų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	99.79	100.00	100.00	99.69
Apylinkių teismuose	99.30	99.41	99.18	99.31
Apskųstų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	93.75	100.00	100.00	83.33
Apylinkių teismuose	87.61	93.40	89.94	83.26
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	304	67	180	57
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	116	31	40	45
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	128	4	89	35
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	41	4	17	20

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės ir administravimo departamento
Teismų veiklos skyriaus vedėja

 Rimantė Valkavičienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYLINKĖS TEISMO KAUNO RŪMŲ TEISĖJO PAREIGAS

2019 m. balandžio 15 d. Nr. 35P-11-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2019 m. vasario 25 d., kovo 4 d., kovo 18 d., kovo 25 d. ir balandžio 1 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkai – Atrankos komisijos pirmininkas Virginijus Lepeška (vasario 25 d., kovo 4 d. (nuo 13.05 val. iki posėdžio pabaigos), kovo 18 d., balandžio 1 d.), Sigitas Gurevičius (kovo 4 d. (nuo 9 iki 13.05 val.), kovo 25 d.).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Alina Dokutovičienė ir teisininkė Eglė Zakrienė.

Dalyvavo nariai: Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius (nedalyvavo balandžio 1 d. posėdyje), Sigita Jokimaitė (nedalyvavo vasario 25 d. ir balandžio 1 d. posėdžiuose), Virginijus Lepeška (nedalyvavo kovo 25 d. posėdyje), Jolanta Malijauskienė (nedalyvavo vasario 25 d., kovo 4 d. posėdžiuose), Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (dalyvavo vasario 25 d. posėdyje ir balandžio 1 d. posėdyje nuo 9.10 iki 11.40 val.).

Pretendentai į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Vilma Brazinskienė | 12. Jolanta Ramonienė |
| 2. Vaidotas Granickas | 13. Dominykas Rusonis |
| 3. Vytautas Kalnius | 14. Simona Stanevičiūtė |
| 4. Asta Kurauskaitė | 15. Dalia Staugienė |
| 5. Asta Lukauskaitė | 16. Donata Šimkutė |
| 6. Romanas Mackevičius | 17. Gerutis Varanavičius |
| 7. Laura Matusėvičiūtė | 18. Toma Virkutienė |
| 8. Daiva Mazur | 19. Alvydas Žala |
| 9. Sonata Mecelicienė | 20. Tautvydas Žėkas |
| 10. Vaiva Nevardauskienė | |
| 11. Ignas Podlipskas | |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus:

1. Sigita Kazlauskienė
2. Vaida Motiejūnienė
3. Judita Sungailaitė

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo

priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., taip pat atsižvelgusi į teisėjos, laikinai einančios Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas, Laimos Šeputienės posėdžio metu susisiekus telefonu išgirstą nuomonę ir balsavimo dieną esamą ir būsimą teisėjų poreikį, įvertino pretendentes pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu nebuvo vertinami pretendentai Romanas Mackevičius ir Sonata Mecelicienė.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinių lenteles, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendentes Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- Juditą Sungailaitę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- Dominyką Rusonį už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- Vaidą Motiejūnienę už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
- Jolantą Ramonienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- Vaivą Nevardauskienę už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
- Vilną Brazinskienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- Dalią Staugienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- Sigitą Kazlauskienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- Tomą Virkutienę už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
- Astą Lukauskaitę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				
Judita Sungailaitė	10	31,2	12,6	8	12,6				74,4
Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutiniai balai
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Dominykas Rusonis	1	9	15	8,83	1	3,83	17,33	17,67	73,66
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				
Vaida Motiejūnienė	0	32,8	14,2	9	17,6				73,6
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	

Jolanta Ramonienė	4	9,2	10	9,4	1	3,2	17	17,2	71
Vaiva Nevardauskienė	4	9,14	10	7,43	2,71	3,86	16,57	15,86	69,57
Vilma Brazinskienė	4,5	9,6	10	8,6	1	3,4	16,2	15,4	68,7
Dalia Staugienė	3	8,6	18	6,6	1	2	14,6	14,4	68,2
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				
Sigita Kazlauskienė	0	30,17	12,33	8,5	16,83	67,83			
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Toma Virkutienė	1,5	9	15	8,6	1	2,4	15	15,2	67,7
Asta Lukauskaitė	3	9	10	9	1	2,8	16	15,6	66,4

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus pageidaujanti Marijampolės apylinkės teismo Šakių rūmų teisėja **Judita Sungailaitė** teisėjo pareigas eina nuo 2010 m. birželio mėn. ir nagrinėja visas pirmosios instancijos teismui teisingas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Juditos Sungailaitės profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad baudžiamosiose bylose teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių, apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai šiek tiek aukštesni už šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkį, o teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis nežymiai mažesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 75 dienas (apylinkės teismuose 101 diena), civilinę bylą per 70 dienų (apylinkės teismuose 76 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 153 baudžiamąsias bylas, iš jų 80 priimtas nuosprendis; 511 ikiteisminio tyrimo dokumentų; 336 administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylas, 78 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 44 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese; 1156 civilines bylas, iš jų 408 priimtas sprendimas, 44 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu panaikintas vienas teisėjos priimtas nuosprendis, du sprendimai ir trys nutarimai, pakeisti keturi nuosprendžiai ir du sprendimai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Juditos Sungailaitės 2014–2016 m. veiklos vertinimą 2017 m. spalio mėn. padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Judita Sungailaitė atsakingai ruošiasi teismo posėdžiams, išsamiai ir suprantamai aiškina bylose dalyvaujantiems asmenims teismo posėdžio tvarką, proceso dalyvių teises ir pareigas, yra dėmesinga proceso dalyviams, laikosi teisėjo etikos normų. Jos iniciatyva Šakių rūmuose 2018 m. liepos mėn. buvo organizuoti mokymai-diskusija „Vaiko teisių apsaugos sistemos naujovės“. Teisėja nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas, kelianti kvalifikaciją ne tik Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose mokymuose teisėjams, bet ir kituose seminaruose-diskusijose, konferencijose, turinti mokslinės-pedagoginės patirties: 2008–2010 m. dirbo dėstytoja VŠĮ Šiaurės vakarų kolegijoje ir dėstė draudimo teisę bei vadovavo studentų baigiamiesiems darbams. 2014–2016 m. skaitė paskaitas tėvams ir pedagogams, 2016 m. skaitė paskaitas „Apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje įstatymas baudžiamajame procese“, „Ikiteisminio tyrimo teisėjo įgaliojimai ir funkcijos“ teisėjams, nuo 2010 m. esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama

Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2016 m. – 86 akad. val., 2017 m. – 88 akad. val., 2018 m. – 68 akad. val., 2019 m. 6 akad. val.) ir 4 tarptautiniuose. Judita Sungailaitė apibūdinama kaip korektiška, dalykiška, darbšti, pareiginga, atkakli ir ryžtinga teisėja, turinti gerus komunikacinius įgūdžius. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendente, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Juditą Sungailaitę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) vienu iš tinkamiausių pripažino pretendentą **Dominyką Rusonį**. Pretendentas nuo 2011 m. spalio mėn. iki 2013 m. lapkričio mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Kauno apylinkės teisme (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas), nuo 2014 m. gegužės mėn. iki šiol dirba Kauno apygardos teisme, kuriame nuo 2013 m. lapkričio mėn. iki 2014 m. gegužės mėn. dirbo specialistu ir nuo 2014 gegužės mėn. teisėjo padėjėju. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Dominykas Rusonis, be teisės magistro, yra įgijęs vadybos ir verslo administravimo bakalauro kvalifikacinį laipsnį Vytauto Didžiojo universitete. Pažymima, kad Dominykas Rusonis iš esmės tinkamai atlieka savo tarnybines funkcijas, teisėjai, su kuria dirbti yra paskirtas, laiku teikia procesinių dokumentų projektus, tačiau, esant būtinumui pavaduoti kitus padėjėjus, entuziazmas, darbo tempas ir kokybė ženkliai prastėja. Dominyko Rusonio žinios 2017 m. kovo 6 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentas nurodo mokantis anglų (C1 lygiu), prancūzų ir rusų (A2 lygiu) kalbas, keliantis savo kvalifikaciją. Dominykas Rusonis charakterizuojamas kaip turintis tvirtą savo nuomonę, kurią geba argumentuotai pateikti aplinkiniams, pažymimas jo labai didelis pasitikėjimas savimi, kryptingas tikslų profesinėje karjeroje siekimas, puikus valstybės tarnautojo teisių išmanymas. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Dominykas Rusonis argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone, Dominyko Rusonio profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos vienbalsiai (4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus pageidaujanti Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėja **Vaida Motiejūnienė** teisėjo pareigas eina nuo 2016 m. sausio mėn. Teisėja nagrinėja civilines bylas, iki 2017 m. balandžio mėn. nagrinėjo baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Vaidos Motiejūnienės jurisdikcinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėja išnagrino 1179 civilines bylas, iš jų 489 bylose priėmė sprendimą; 70 prašymų civilinių bylų vykdymo procese, 5 prašymus dėl proceso atnaujinimo, 1167 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 44 baudžiamąsias bylas, iš jų 30 priimtas nuosprendis, 31 teikimą ir prašymą šių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (39 d.) buvo ženkliai trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmę (101 d.), civilinės bylos trukmė (59 d.) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinės bylos nagrinėjimo trukmę (76 d.). Per minėtą laikotarpį apskūsti 3 teisėjos priimti nuosprendžiai, 19 sprendimų, 6 nutarimai. Panaikintas vienas nuosprendis, du sprendimai, du nutarimai. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumas artimas šalies apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkiui, teisėjos apskūstų sprendimų stabilumas šiek tiek aukštesnis, lyginant su atitinkamu šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliu. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumas artimas šalies apylinkių teismų priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklio vidurkiui, teisėjos apskūstų nuosprendžių stabilumas žemesnis, lyginant su atitinkamu šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliu. Teisėjos priimtų nutarimų stabilumas artimas šalies apylinkių teismų priimtų nutarimų stabilumo rodiklio vidurkiui, teisėjos apskūstų nutarimų stabilumas šiek tiek aukštesnis, lyginant su atitinkamu šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Vaidos Motiejūnienės veiklos vertinimą 2019 m. vasario mėn. išvadoje bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė ir nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėja nutraukė 36 civilines bylas, patvirtindama tarp šalių sudarytas taikos sutartis, 5 taikė teisminę mediaciją ir 3 ginčai buvo išspręsti taikiai. Atrankos komisijai

pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2016 m. – 95,5 akad. val., 2017 m. – 67 akad. val., 2018 m. – 48 akad. val., 2019 m. – 7 akad. val.). Pretendentė nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas, esanti Lietuvos teisėjų asociacijos narė, Anykščių Jono Biliūno gimnazijos tarybos narė. Vaida Motiejūnienė apibūdinama kaip pozityvaus mąstymo, kruopšti, atsakinga teisėja, pasižyminti aukšta profesine kultūra ir būtinomis teisėjo asmenybei savybėmis, nepriekaištingai, profesionaliai ir atsakingai vykdanči savo pareigas. Atrankos komisijos nuomone, Vaidos Motiejūnienės profesinė kultūra, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, kiti duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendente, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Vaidą Motiejūnienę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Jolanta Ramonienė**. Pretendentė turi ilgametę patirtį teismų sistemoje, nuo 2005 m. gruodžio mėn. iki šiol yra Kauno apygardos teismo teisėjo padėjėja, nuo 2005 m. kovo mėn. iki 2005 m. gruodžio mėn. yra dirbusi posėdžių sekretore, taip pat yra dirbusi teisininko padėjėja, Karo prievolės centro specialiste, technike. Kauno apygardos teismo pirmininko išvadoje nurodyta, kad pretendentes tarnybinė veikla per jos darbo laikotarpį buvo vertinama gerai arba labai gerai, nurodoma, kad pretendentė dirba baudžiamųjų bylų skyriuje, pasižymi pasitikėjimu savimi, siekiu kelti profesinę kvalifikaciją, nuosekliu profesinės karjeros siekimu. J. Ramonienė apibūdinama kaip pareiginga, atidi, turinti tvirtą savo nuomonę. Pažymima, kad pretendentė savo tarnybines funkcijas atlieka tinkamai ir laiku, rengdama procesinių dokumentų projektus vadovaujasi Teisėjų tarybos patvirtintomis rekomendacijomis. Jolantos Ramonienės žinios 2017 m. kovo 6 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Pretendentė nurodo mokanti rusų ir anglų kalbas, kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijos posėdyje pretendentė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, sudarė rimtos ir turinčios patirties išpūdį. Atrankos komisijos nuomone, Jolantos Ramonienė profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos (4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Vaiva Nevardauskienė** nuo 2010 m. spalio mėn. iki šiol dirba advokate. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė nuo 2008 m. vasario iki 2010 m. rugsėjo mėn. dirbo advokato padėjėja, nuo 2007 m. lapkričio mėn. iki 2008 m. vasario mėn. – teisininke, nuo 2003 m. lapkričio mėn. iki 2004 m. rugpjūčio mėn. – Vilniaus miesto VPK viešosios policijos Migracijos skyriaus specialiste. Advokatas Justas Jankauskas, dirbantis kartu su Vaiva Nevardauskiene, ją apibūdina kaip aukščiausios kvalifikacijos teisininkę, tinkamai planuojančią ir organizuojančią savo bei bendrijos advokatų padėjėjų darbą, problemas sprendžiančią maksimaliai atidžiai ir atsakingai. Akcentuojama, kad jai patikima vesti sudėtingiausias bendrijos klientų civilines, darbo ir administracines bylas; patikima spręsti įvairių sričių teisinius klausimus, reikalaujančius kompleksinio vertinimo, dažnai ir nestandartinio požiūrio bei sprendimų. Pažymima, kad pretendentė prisidėjo prie Pacientų teisių ir žalos sveikatai atlyginimo įstatymo pakeitimo įstatymo projekto rengimo. Vaivos Nevardauskienės žinios 2014 m. birželio 27 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (supratimas – B2 lygiu, kalbėjimas – B1 lygiu, rašymas – B2 lygiu) ir rusų (supratimas – C1 lygiu, kalbėjimas – B1 lygiu, rašymas – B2 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijos posėdyje pretendentė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, sudarė konkrečios, patyrusios, turinčios stiprų vidinį įsitikinimą ir savo darbą išmanančios teisininkės išpūdį. Atrankos komisijos nuomone, Vaivos Nevardauskienės profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Vilma Brazinskienė**. Pretendentė turi ilgametę patirtį teismų sistemoje, nuo 2018 m. sausio mėn. yra Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmų teisėjo padėjėja, nuo 2015 m. vasario mėn. iki 2018 m. sausio mėn. buvo Kauno apygardos teismo teisėjo padėjėja, nuo 2004 m. spalio mėn. iki 2015 m. vasario mėn. buvo Kauno apygardos administracinio teismo teisėjo

padėjėja, nuo 2001 m. gegužės mėn. iki 2004 m. spalio mėn. Kauno apygardos administracinio teismo posėdžių sekretore. Pretendentė taip pat yra dirbusi viešajame ir privačiame sektoriuose (anglų kalbos mokytoja, sekretore-referente, vadybininke, Kauno kolegijoje asistente). Teisėjai, su kuriais pretendente dirbo, apibūdina ją kaip gerai suprantančią atliekamų pareigų svarbą, darbus atliekančią laiku ir profesionaliai, dėmesingą, gebančią analizuoti ir priimti racionalius sprendimus. Pažymima, kad V. Brazinskienė rengdama procesinių dokumentų projektus laikosi rekomenduojamų teismų procesinių sprendimų kokybės standartų. V. Brazinskienė apibūdinama kaip taktiška, mandagi, dalykiška, turinti stiprų atsakomybės jausmą, aukštų moralinių vertybių, reikli sau ir kitiems. Vilmos Brazinskienės žinios 2017 m. kovo 6 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas, kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijos posėdyje pretendente argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, išdėstė savo poziciją ir prioritetus. Atrankos komisijos nuomone, Vilmos Brazinskienė profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Dalia Staugienė**. Pretendentė turi ilgametę patirtį teismų sistemoje, nuo 2007 m. kovo mėn. iki šiol dirba Vilniaus apygardos administraciniame teisme teisėjo padėjėja, nuo 2006 m. vasario mėn. iki 2007 m. kovo mėn. minėto teismo posėdžių sekretorė, nuo 2004 m. liepos mėn. iki 2006 m. vasario mėn. buvo Pasų poskyrio specialistė. Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko išvadoje nurodyta, kad pretendentes 2017 m. tarnybinė veikla buvo įvertinta labai gerai. Teisėjas, su kuriuo dirbo pretendente, apibūdino ją kaip pareigingą, profesionalią, kruopščią, mokančią gerai planuoti savo darbus, aukštos kvalifikacijos ir nuolat ją keliančią specialistę. Pažymima, kad pretendente yra ramaus būdo, mandagi, kukli, draugiška, pagarbiai bendraujanti. Dalios Staugienės žinios 2016 m. lapkričio 30 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos devyniais balais. Pretendentė nurodo mokanti vokiečių (B2 lygiu), rusų (B2 lygiu), anglų (A1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijos posėdyje pretendente argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, sudarė darbščios, atsakingos ir pareigingos asmenybės išpūdį. Atrankos komisijos nuomone, Dalios Staugienės profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus pageidaujanti Šiaulių apylinkės teismo Raseinių rūmų teisėja **Sigita Kazlauskienė** teisėjo pareigas einanti nuo 2015 m. spalio mėn. ir nagrinėja visas apylinkės teismo kompetencijai priskirtinas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Sigitos Kazlauskienės jurisdikcinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 198 baudžiamąsias bylas, iš jų 55 priėmė nuosprendžius, 1396 civilines bylas, iš jų priėmė sprendimus 483 bylose, 475 administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylas, 304 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 116 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 128 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 41 prašymą administracinių teisės nusižengimų / pažeidimų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (115 d.) buvo ilgesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmę (101 d.). Per minėtą laikotarpį apskūsta 24 teisėjos priimti nuosprendžiai, 6 pakeisti ir 7 panaikinti. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis aukštesnis už šio rodiklio vidurkį šalies apylinkių teismuose, apskustų – žemesnis. Vidutinė teisėjos nagrinėtos civilinės bylos trukmė (59 d.) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinės bylos nagrinėjimo trukmę (76 d.). Per minėtą laikotarpį apskūsta 15 teisėjos priimtų sprendimų, 2 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šio rodiklio vidurkiui šalies apylinkių teismuose, apskustų – žemesnis. Administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylose teisėjos priimtų nutarimų stabilumo rodiklis artimas šio rodiklio vidurkiui šalies apylinkių teismuose, apskustų – aukštesnis. Vertinimo laikotarpiu 1 priimtas nutarimas pakeistas, 1 panaikintas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Sigitos Kazlauskienės veiklos vertinimą 2018 m. lapkričio mėn. išvadoje nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėja nutraukė 28 civilines bylas, patvirtindama tarp šalių sudarytas taikos sutartis, Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama

Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2016 m. – 59 akad. val., 2017 m. – 22 akad. val., 2018 m. – 58 akad. val.). Pretendentė nurodo mokanti rusų kalbą (C1 lygiu), vokiečių ir anglų kalbą (A lygiu). Sigita Kazlauskienė apibūdinama kaip organizuota, greitai, kolegiška, veikli jaunos kartos teisėja, impulsyvi, kartais perdėtai kategoriška ir ne itin linkusi į kompromisus. Duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia vertinti Sigitą Kazlauskienę kaip pagrįstai galinčią pretenduoti užimti Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos (4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Toma Virkutienė**. Pretendentė turi ilgametę patirtį teismų sistemoje, nuo 2012 m. rugpjūčio mėn. iki šiol dirba Lietuvos apeliaciniame teisme teisėjo padėjėja (nuo 2015 vasario mėn. iki 2017 m. liepos mėn. teismo pirmininko padėjėja), nuo 2011 m. kovo mėn. iki 2013 m. gruodžio mėn. buvo Vilniaus apygardos teismo teisėjo padėjėja, nuo 2010 liepos mėn. iki 2012 kovo mėn. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo teisėjo padėjėja, nuo 2008 vasario mėn. iki 2010 liepos mėn. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo posėdžių sekretorė, taip pat nuo 2003 sausio mėn. iki 2003 m. rugpjūčio mėn. yra dirbusi UADB „Baltikums draudimas“ statistė-konsultante. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pateiktoje išvadoje pažymima, kad Toma Virkutienė per savo darbo Lietuvos apeliaciniame teisme laikotarpį buvo vertinama tik labai gerai. Nurodoma, kad teisėjai, su kuriais dirbo Toma Virkutienė, apibūdino ją kaip darbščią, kruopščią, imlią, pastabią, iniciatyvią, atsakingą, dalykišką, punctualią, sparčiai dirbančią ir subrendusią teisininkę, kuri rengia kokybiškus, išsamiai teisiškai argumentuotus procesinių dokumentų projektus. Taip pat nurodoma, kad Tomos Virkutienės kvalifikacija ir asmeninės savybės, operatyvumas, atidumas, analitinis ir nešališkas mąstymas, atsakingas požiūris į kiekvieną užduotį, gebėjimas rengiamuose teismo procesinių dokumentų projektuose logiškai ir argumentuotai išdėstyti teisinę poziciją dėl apeliacinio skundo argumentų prisideda siekiant bendro rezultato ir užtikrinant sklandų darbą. Tomos Virkutienės žinios 2018 m. birželio mėn. 8 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų kalbą (B2 lygiu), ispanų ir vokiečių kalbas (A1 lygiu), kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijos posėdyje pretendente argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, sudarė atkaklios ir pasitikinčios savimi asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Tomos Virkutienės profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Asta Lukauskaitė**. Pretendentė turi ilgametę teisėjo padėjėjo patirtį, nuo 2004 m. gruodžio mėn. iki šiol dirba Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose teisėjo padėjėja, nuo 2003 m. rugsėjo iki 2004 m. gruodžio yra dirbusi advokato padėjėja, taip pat dirbusi mokytoja ir dėstytojo asistente. Kauno apylinkės teismo pirmininko išvadoje pažymima, kad A. Lukauskaitė dirbo su teisėjais, nagrinėjančiais įvairaus pobūdžio bylas (civilines, administracinių teisės pažeidimų ir baudžiamąsias), 2015 m. A. Lukauskaitei buvo pareikšta padėka už nepriekaištingą tarnybinių pareigų atlikimą. Teisėja, su kuria pretendente dirba šiuo metu, apibūdina ją kaip pareigingą, kvalifikuotą ir stropią, puikią komandos narę, kuri savo darbus atlieka laiku ir kokybiškai, domisi teisės aktų pakeitimais. Papildomai pažymima, kad A. Lukauskaitė lanksčiai reaguoja į atsiradusias papildomas užduotis, nevengia jų ir sugeba atlikti jas taip, kad nenukentėtų atliekamų darbų kokybė, sugeba dirbti greitai ir kokybiškai, efektyviai paskirstyti darbo laiką, yra komunikabili. Astos Lukauskaitės žinios 2018 m. birželio 1 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu buvo įvertintos 7 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu) ir rusų kalbas (B2 lygiu), kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijos posėdyje pretendente argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, sudarė patyrusios, tačiau per mažai pasitikinčios savo jėgomis asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Astos Lukauskaitės profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Kauno apylinkės teismo poreikį, daro išvadą, kad Judita Sungailaitė, Dominykas Rusonis, Vaida Motiejūnienė, Jolanta Ramonienė, Vaiva Nevardauskienė, Vilma Brazinskienė,

Dalia Staugienė, Sigita Kazlauskienė, Toma Virkutienė ir Asta Lukauskaitė yra tinkamiausi pretendentai Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmasis

Naujai:



Virginijus Lepeška

Danutė Gasiūnienė

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė